



Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Účinnost	od 1.9.2025
Platnost	od 1.9.2025
Projednala	pedagogická rada dne 29.8.2025
Schválila	školská rada dne 25.8.2025
Vydala	Ing. Daniela Vočadlová, ředitelka školy

Z § 14 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že jsou nedílnou součástí školního řádu. Řídí se § 51, § 52 a § 53 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu, jejímž prostřednictvím získá informace o tom, jak danou problematiku zvládá, jak dovede zacházet s informacemi, které se naučil, v čem se zlepšuje a v čem ještě chybuje.

Hodnocení vychází z jasně stanovených cílů a konkrétních pravidel, kterými může učitel, i sám žák, žákovu činnost a její výsledky poměřovat.

Obsah:

1. Pravidla pro hodnocení žáků

- 1.1. Zásady hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
- 1.2. Zásady hodnocení žáků, kteří nejsou občany České republiky
- 1.3. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

2. Způsoby hodnocení

- 2.1. Pravidla pro průběžnou klasifikaci
- 2.2. Kritéria hodnocení výsledků vzdělávání klasifikací
- 2.3. Zásady pro používání slovního hodnocení
- 2.4. Hodnocení a klasifikace domácích úkolů
- 2.5. Závěrečná práce žáků 9. ročníku

3. Výchovná opatření

- 3.1. Pochvaly
- 3.2. Kázeňská opatření
- 3.3. Vyloučení žáka ze školy

4. Hodnocení žáka na vysvědčení

- 4.1. Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení
- 4.2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 9. ročníku
- 4.3. Hodnocení žákovy chování na vysvědčení
- 4.4. Kritéria pro používání slovního hodnocení žáka na vysvědčení
- 4.5. Celkové hodnocení prospěchu a chování žáka na vysvědčení
- 4.6. Postup do vyššího ročníku
- 4.7. Komisionální přezkoušení a opravné zkoušky
- 4.8. Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí
- 4.9. Vydávání vysvědčení žákovi kmenové školy, který nekonal zkoušky
- 4.10. Zkoušky při plnění povinné školní docházky formou individuálního vzdělávání



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

1. Pravidla pro hodnocení žáků

Žák je v průběhu vzdělávání hodnocen objektivně, srozumitelně, jednoznačně a věcně s přihlédnutím k jeho schopnostem, dovednostem a možnostem.

Při distančním vzdělávání nelze realizovat vzdělávání v rozsahu plánovaném pro prezenční výuku. Učitel se zaměří především na stěžejní výstupy v českém jazyce, matematice a cizím jazyce. Priority ve vzdělávání budou operativně určovány dle délky distanční výuky.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

Při hodnocení a průběžné i celkové klasifikaci učitelé uplatňují přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi, respektují individuální potřeby a možnosti každého žáka včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, přihlíží k věkovým zvláštnostem žáků i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učených výkonech pro určitou indispozici.

1.1. Zásady hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Základním východiskem k hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je Vyhláška č. 27/2016 Sb., vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami se hodnotí v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení, po konzultaci s výchovnou poradkyní, případně speciálním pedagogem, a to s přihlédnutím k charakteru přiznaných podpůrných opatření.

Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Tolerují nebo mírněji klasifikují specifické chyby a specifické projevy poruchy u žáků s vývojovými poruchami učení. Podle individuálních potřeb lze upravovat i rozsah práce.

1.2. Zásady hodnocení žáků, kteří nejsou občany České republiky

Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon a k níž se při hodnocení přihlíží.

1.3. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka probíhá jak ze strany vyučujícího, tak ze strany žáka jeho sebehodnocením. Sebehodnocení je chápáno jako dovednost, kterou si žák postupně osvojuje. Je k němu veden v průběhu celé školní docházky. K rozvoji této dovednosti dochází ve všech vzdělávacích oblastech. Sebehodnocení žáka probíhá jednak jednorázově, jednak průběžně. Žáci se učí objektivně hodnotit výsledky své práce a svého jednání. Učitelé dávají žákům prostor, aby ohodnotili svůj výkon a svoji přípravu na něj. Žáci se učí vyjádřit:

- co se jim daří;
- kde dosáhli pokroku, jakým způsobem se jim to podařilo;
- kde mají ještě rezervy;
- v čem by se v budoucnu měli zlepšit.

2. Způsoby hodnocení

Na 1. a 2. stupni probíhá hodnocení prostřednictvím klasifikace, ve výjimečných odůvodněných případech je hodnocení prováděno slovně nebo kombinací obou způsobů, obvykle na základě doporučení školského poradenského zařízení.

Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáků;
- sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování;



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové atd.) podle povahy charakteru vyučovacího předmětu, podle užitých metod ověřování znalostí a dovedností a podle specifických potřeb žáků;
- analýzou výsledků různých činností žáků.

Ve vzdělávacím procesu probíhá klasifikace průběžná a celková. V celkovém hodnocení se berou v potaz výsledky za celé klasifikační období, odhlíží se od momentální indispozice žáka. Účelem žákového hodnocení je zjistit to, co žák zvládl, jakého dosáhl pokroku, nikoli pátrat po nedostacích. Výsledná známka se neurčuje na základě průměru z jednotlivých známek.

V předmětu, který vyučuje více učitelů, je konečná klasifikace stanovena po vzájemné dohodě těchto vyučujících.

2.1. Pravidla pro průběžnou klasifikaci

Žák každého ročníku musí mít z každého předmětu alespoň pět známek za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení. Požadavek na ústní zkoušení neplatí pro předměty převážně výchovného a uměleckého zaměření (hudební výchova, výtvarná výchova, praktické činnosti, tělesná výchova) a v závislosti na individuálním přístupu k žákovi (SVP).
Hodnocení žáka 1. ročníku v měsících září a říjen je motivační. Vyučující může žáka hodnotit formou symbolu (např. smajlík, sluníčko, hvězdička, obrázek, zvířátka apod.). V tomto období není žák klasifikován známkou jinou než případně 1 – výborný.
Podklady pro klasifikaci a hodnocení získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období.
Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikace je prováděno před kolektivem třídy.
Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a klasifikace a zdůvodňuje je.
Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení a klasifikace okamžitě.
Výsledky hodnocení a klasifikace písemných prací a ostatních činností oznámí žákovi nejpozději do sedmi dnů.
Opravené písenné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
Učitel je povinen všechny známky, které zahrnuje do průběžné klasifikace a které jsou podkladem pro celkovou klasifikaci, sdělovat zákonným zástupcům žáka prostřednictvím zápisu do elektronické žákovské knížky. Učitel za dané klasifikační období (čtvrtletí) tímto způsobem sdělí zákonným zástupcům žáka všechny udělené známky.
Nejpozději 14 dní před uzavřením pololetní klasifikace žáků jsou o ní zákonní zástupci žáků prokazatelně písenně informováni.
Písenné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel na celé klasifikační období. Není přípustné, aby za čtvrtletí žák neobdržel žádnou známku.
O termínu písenné práce, která může trvat celou vyučovací hodinu (jde o čtvrtletní práce z českého jazyka a literatury, anglického jazyka, německého jazyka a matematiky), informuje vyučující žáky dostatečně dlouho předem. Ostatním vyučujícím dá termín na vědomí formou zápisu v elektronické třídní knize. V jednom dni lze žákům zadat pouze jednu takovou práci.
Učitel je povinen vést evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní, písenný apod.).
Způsob získání klasifikace je vždy součástí zápisu v elektronické žákovské knížce. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mohou být hodnoceni se zohledněním.
Pokud je klasifikace stanovena na základě písenných a podobných prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se stanovuje celková klasifikace a během níž se proti ní mohou zákonní zástupci odvolat (nejvhodnější časový interval je školní rok včetně hlavních prázdnin; v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami uschovávají vyučující tyto práce do 30. října následujícího školního roku).
Vyučující dodržuje zásady pedagogického taktu, zejména:



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

- neklasifikuje žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti z důvodu nemoci delší než jeden týden;
- nenutí žáky dopisovat zápisy v sešitech za dobu nepřítomnosti, pokud to však není jediný zdroj informací;
- má vždy na zřeteli, že každý žák je jedinečná osobnost;
- při hodnocení a klasifikaci přihlíží k individualitě každého žáka vzhledem ke stanoveným speciálním vzdělávacím potřebám. V takovém případě lze žáka zohledňovat. Žákovi jsou poskytnuta podpůrná opatření odpovídající Vyhlášce č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, např. snížením množství povinně vypracovávaných úkolů či přidělením bonusových bodů při hodnocení čtvrtletních prací, a to s přihlédnutím k obtížnosti zpracování a porozumění textu nebo i zvýšením obtížnosti některých úkolů.

2.2. Kritéria hodnocení výsledků vzdělávání klasifikací

Tradiční formou výsledku vzdělávání je klasifikace pěti stupni. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do dvou skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření;
- předměty s převahou výchovného a uměleckého odborného zaměření.

2.2.1. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají předměty ze vzdělávacích oblastí Rámcového vzdělávacího plánu: Jazyk a jazyková komunikace, Matematika a její aplikace, Informační a komunikační technologie, Člověk a společnost, Člověk a příroda.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované činnosti;
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí;
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost; aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim; přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu;
- kvalita výsledků činností;
- od 3. ročníku osvojení účinných metod samostatného studia.

Vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

výborný 1 1-	Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně. Zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Žák dokáže učitele přesvědčit vlastním projevem, ve kterém se zobrazí požadovaný rozsah učiva. Je schopen samostatně studovat přiměřené texty. Žák má 95 % – 100 % a 91 % - 94 % požadovaných znalostí.
Chvalitebný 2 2-	Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, logicky a tvořivě. Ústní a písemný projev má drobné nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat přiměřené texty. Žák má 81 % – 90 % a 76 % - 80 % požadovaných znalostí.
Dobrý 3 3-	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí za pomoci učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. V logice se vyskytují chyby. Grafický projev



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

	je málo estetický a má menší nedostatky. Je schopen podle návodu učitele samostatně studovat přiměřené texty. Žák má 60 % – 75 % a 50 % - 59 % požadovaných znalostí.
Dostatečný 4 4-	Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, definic a zákonitostí závažné mezery. Při využívání poznatků a při hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se projevují závažné chyby. Myšlení není tvořivé. V grafickém projevu je výkon neestetický a jsou v něm závažné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Žák má 35 % – 49 % a 25 % - 34 % požadovaných znalostí.
Nedostatečný 5	Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně. Má v nich rozsáhlé a závažné mezery. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Žák má 24 % – 0 % požadovaných znalostí.

2.2.2. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného a uměleckého zaměření

Převahu výchovného a uměleckého zaměření mají předměty ze vzdělávacích oblastí Umění a kultura a Svět práce a vyučovací předmět tělesná výchova.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu;
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace;
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti;
- kvalita projevu;
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně;
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti;
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost, přístup ke sportování a jeho péče o vlastní zdraví.

Vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

1 – výborný	Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.
2 – chvalitebný	Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.
3 – dobrý	Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

4 – dostatečný	Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.
5 – nedostatečný	Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

2.3. Zásady pro používání slovního hodnocení

U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka. V případě použití slovního hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

2.4. Hodnocení a klasifikace domácích úkolů

Učitel dle vlastního uvážení zadává žákům domácí úkoly. Forma domácích úkolů může být ústní nebo písemná. Četnost zadávání domácích úkolů určuje učitel daného vyučovacího předmětu dle vlastní úvahy v souladu s cíli vzdělávání. Cílem zadávání domácích úkolů je umožnit žákovi a jeho zákonným zástupcům získat informaci o míře zvládnutí učiva.

K hodnocení domácích úkolů může učitel využít motivační klasifikaci známkou, a to známkou 1 – výborný. V případě, že žák domácí úkol nevypracuje, může učitel informovat zákonného zástupce.

2.5. Závěrečná práce žáků 9. ročníku

Žák je povinen zpracovat a prezentovat závěrečnou práci. V praktické části mají žáci využít dovedností, vědomostí a schopností, které nabyli a osvojili si v uplynulých osmi letech. Při této práci žáci rozvíjejí jejich klíčové kompetence, a to nejen pracovní, komunikativní, osobnostní a sociální, ale především kompetence digitální, kompetence k učení a řešení problému.

Na začátku školního roku vyučující předmětu informační a komunikační technologie (ICT), případně třídní učitel, seznámí žáky s požadavky školy na zpracování závěrečné práce a s postupem jejího zpracování, jehož součástí je i časový harmonogram plnění jednotlivých dílčích částí.

2.5.1. Postup při zpracování závěrečné práce

- Výběr tématu spolu s první konzultací s vedoucím práce nejpozději do 30. 9. daného školního roku. Žák se samostatně rozhodne, z kterého vyučovacího předmětu pro něj bude nejvhodnější zvolit téma závěrečné práce. Osloví vyučujícího a společně téma práce konkretizují. Žák nahlásí téma a jméno vedoucího práce třídnímu učiteli a vyučujícímu ICT, ten nejpozději 30. 9. odevzdá přehled ředitelce školy.

- Pravidelné konzultace

Žák je povinen pravidelně s vedoucím práce konzultovat stav své práce. Učitel potvrzuje proběhnutí konzultace zápisem do elektronické žákovské knížky. Minimální počet konzultací je stanoven na šest. V případě, že žák povinnost konzultace neplní, nedodrží stanovený termín konzultace, informuje učitel zákonné zástupce sdělením v elektronické žákovské knížce.



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

- Termín odevzdání konceptu závěrečné práce vedoucímu práce je v harmonogramu stanoven na předvánoční týden.
- Termín odevzdání závěrečné práce vedoucímu práce je v harmonogramu stanoven přibližně na polovinu ledna. Žák vytištěnou práci odevzdá vedoucímu práce v pevné vazbě (např. kroužková vazba).
- Termíny veřejných prezentací pro žáky, rodiče a veřejnost jsou v harmonogramu stanoveny na březem.
- Vlastní práce na zpracování závěrečné práce je součástí praktické výuky vyučovacího předmětu ICT. Vyučující předmětu seznámí žáky se šablonou pro vlastní zpracování textu.

2.5.2. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci závěrečné práce

Cílem hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu o tom, jak zvládl zpracovat samostatnou práci po stránce textové a jak ji následně veřejně prezentoval.

Hodnocení a klasifikace jsou rozdělené do dvou částí a časových období. V 1. pololetí školního roku hodnotí vedoucí práce písemnou formu závěrečné práce. Ve 2. pololetí je komisí hodnocena ústní prezentace závěrečné práce.

2.5.3. Klasifikace závěrečné práce

V 1. pololetí vedoucí práce hodnotí a klasifikuje práci dle bodů hodnocení ad 1. – 4. Znamka, kterou za tyto oblasti navrhuje, je tvořená průměrem pěti známek. Znamka je součástí klasifikace v předmětu, z něhož je závěrečná práce zpracovávána, významně ovlivňuje klasifikaci z daného vyučovacího předmětu za pololetí. Váha této známky je tou nejvyšší v rámci daného předmětu.

Ve 2. pololetí hodnotí a klasifikuje ústní mluvený projev bez opory, jenž je veřejnou prezentací závěrečné práce, tříčlenná komise. Jejími členy jsou: vedoucí práce, vyučující předmětu svět práce v 9. ročníku a ředitelka školy. Všichni členové komise hodnotí oblast hodnocení ad 5. Za prezentaci stanoví výslednou známku jako průměrnou známku ze tří známek od jednotlivých členů komise. Znamka za veřejnou prezentaci závěrečné práce je známkou, kterou žákovi zapisuje do elektronické žákovské knížky učitel předmětu, z něhož je práce zpracovávána. Tato známka je rovna známce za ústní zkoušení. Významně tak může ovlivnit i hodnocení daného předmětu na vysvědčení.

Oblasti hodnocení vedoucím práce

1. Přístup	
1 – výborný	Žák byl aktivní, sám zvolil téma, chodil na všechny konzultace, samostatně tvořil, sám vyhledával zdroje, sám zpracovával text.
2 – chvalitebný	Vedoucí práce musel žákovi připomínat konzultace, na které následně žák chodil, na textu pracoval s dopomocí, ale sám vyhledával informace.
3 – dobrý	Žák vyhledal, co mu vedoucí práce napověděl, přišel na polovinu konzultací, text zpracovával za dopomoci učitele.
4 – dostatečný	Žák vyhledal, co mu vedoucí práce napověděl, přišel na polovinu konzultací, text zpracovával za dopomoci učitele.
5 – nedostatečný	Žák neměl zájem o konzultace vedoucího práce.

2. Obsah práce	
1 – výborný	Úvod, cíl, zpracování problému, závěr.
2 – chvalitebný	Chybí jedna část struktury z hodnocení 1; žák dostatečně neformuloval úvod, cíl nebo závěr.
3 – dobrý	Žák práci splnil cíl, nezvládl však její strukturu.
4 – dostatečný	Žák nesplnil cíl.
5 – nedostatečný	Žák nenapsal nic.



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

3. Stylistická úroveň	
1 – výborný	Odpovídá jazykové normě.
2 – chvalitebný	Práce s minimálním počtem chyb, stylisticky v pořádku.
3 – dobrý	Práce s chybami, drobné stylistické nedostatky.
4 – dostatečný	Nesouvislý text, ze kterého lze pochopit smysl.
5 – nedostatečný	Nesouvislý text bez smyslu.

4. Grafická stránka zpracování	
1 – výborný	Práce zcela odpovídá zadané šabloně.
3 – dobrý	Chybí část práce podle zadané šablony.
5 – nedostatečný	Práce zcela neodpovídá zadané šabloně.

Hodnocení všemi členy komise

5. Prezentace	
1 – výborný	Samostatný výstup, spisovný kultivovaný mluvený projev bez čtení z textu práce i bez podpory prezentace, prezentace odpovídá písemné práci, má úvodní snímek s názvem práce a jménem pisatele.
2 – chvalitebný	Projev s podporou prezentace, dále viz 1.
3 – dobrý	Slabá prezentace, nekultivovaný projev.
4 – dostatečný	Prezentace neodpovídá textu.
5 – nedostatečný	Nevystoupil s prezentací.

Za úspěšnou prezentaci své závěrečné práce před veřejností obdrží žák pamětní certifikát a pochvalu ředitelky školy.

3. Výchovná opatření

3.1. Pochvaly

Pochvala třídního učitele	Udělena za výborné dosahování výsledků ve vzdělávání, za vzornou reprezentaci školy ve vzdělávacích a sportovních soutěžích na úrovni školy a školního obvodu.
Pochvala ředitelky školy	Udělena za soustavné výborné dosahování výsledků ve vzdělávání, za vzornou reprezentaci školy ve vzdělávacích a sportovních soutěžích na krajské a republikové úrovni, též za mimořádný záslužný čin. Pochvala ředitelky školy se uděluje po projednání na pedagogické radě a zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

3.2. Kázeňská opatření

Za porušování povinností stanovených školním řádem podle míry a stupně závažnosti se žákovi uděluje:

- napomenutí třídního učitele;
- důtka třídního učitele;
- důtka ředitelky školy.

Napomenutí třídního učitele	Udělena zejména za drobné porušování školního řádu, zapomínání učebních pomůcek a neplnění povinností, za pět pozdních příchodů během jednoho pololetí. O napomenutí třídního učitele rozhoduje třídní učitel.
Důtka třídního učitele	Udělena zejména za závažnější porušení školního řádu či pravidel mezilidského chování a za porušování pravidel školního řádu, zapomínání či neplnění povinností; za deset pozdních příchodů během jednoho



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

	pololetí. O udělení důtky rozhoduje třídní učitel; udělení důtky oznámí ředitelce školy.
Důtka ředitelky školy	Udělena zejména za hrubé porušení školního řádu či pravidel mezilidského chování nebo za opakované zapomínání či neplnění povinností; za patnáct pozdních příchodů během jednoho pololetí. Důtku ředitelky školy lze udělit pouze po projednání pedagogickou radou.

Hrubé přestupky, za něž pedagogická rada doporučí ředitelce školy udělit důtku ředitelky školy:

každý hrubý slovní psychický nebo fyzický útok žáka vůči zaměstnancům školy
podvod, zfalšování známky, podpisu
nepovolený odchod ze školy
1 – 6 neomluvených hodin
mírné formy psychického útlaku, které byly již dříve prokázány a znovu se opakují
fyzické napadení spolužáka, úmyslné ubližování, projevy rasismu, kyberšikana
úmyslné ničení majetku školy nebo spolužáků, krádež
chování ohrožující bezpečnost a zdraví spolužáků
vnesení nebo držení předmětu, který by mohl ohrozit bezpečnost nebo zdraví ostatních (např. nože, střelné zbraně, jiného předmětu, který by mohl být užít jako zbraň apod.)
vnesení do budovy a použití návykových látek (cigarety, alkohol, drogy, léky) a takových látek, které je svým vzhledem, chutí a konzistencí napodobují
jiné hrubé přestupky po projednání na pedagogické radě

Ředitelka školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka.

Udělení výchovného opatření se zaznamená do elektronické a písemné dokumentace školy.

3.3. Vyloučení žáka ze školy

Ředitelka školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitelka školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem, může ředitelka školy rozhodnout o jeho vyloučení.

Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku za zvláště hrubé opakované slovní nebo úmyslné fyzické útoky vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům. Ředitelka školy oznámí tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděla.

4. Hodnocení žáka na vysvědčení

4.1. Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných, nepovinných a volitelných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 – výborný;
- 2 – chvalitebný;
- 3 – dobrý;
- 4 – dostatečný;
- 5 – nedostatečný.



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

Při hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Pravidla pro hodnocení žáka na vysvědčení

Žák každého ročníku musí mít z každého předmětu alespoň pět známek za každé pololetí.
Podklady pro klasifikaci a hodnocení získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období.
Učitel je povinen všechny známky, které zahrnuje do průběžné klasifikace a které jsou podkladem pro celkovou klasifikaci, sdělovat zákonným zástupcům žáka prostřednictvím zápisu do elektronické žákovské knížky.
Nejpozději 14 dní před uzavřením pololetní klasifikace žáků jsou o ní zákonní zástupci žáků prokazatelně písemně informováni.
V případě, že žák zamešká v jednom pololetí 30 % a více vyučovacích hodin nebo nezíská pět známek z daného předmětu, může být na návrh vyučujícího nebo ředitelky školy neklasifikovaný v daném pololetí.

4.2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 9. ročníku

• hodnocení za 1. pololetí

Při hodnocení výsledků vzdělávání za vyučovací předmět, z něhož si žák zvolil téma své závěrečné práce, se přihlíží k přístupu žáka ke zpracování práce, k jeho iniciativě, samostatnosti, k aktuálnímu stavu rozpracování tématu, k pravidelné účasti na konzultacích s vedoucím učitelem závěrečné práce.

• hodnocení za 2. pololetí

Kvalita zpracování závěrečné práce a její prezentace má vliv na závěrečné hodnocení výsledků vzdělávání za vyučovací předmět, z něhož si žák zvolil téma své závěrečné práce.

4.3. Hodnocení žákova chování na vysvědčení

1 – velmi dobré	Chování žáka je v souladu se školním řádem.
2 – uspokojivé	Žák porušuje povinnosti stanovené školním řádem. Stupeň závažnosti je projednán na pedagogické radě.
3 – neuspokojivé	Žák porušuje povinnosti stanovené školním řádem. Stupeň závažnosti je projednán na pedagogické radě.

Závažná porušení školního řádu:

opakovaný hrubý slovní psychický nebo fyzický útok žáka vůči zaměstnancům školy
opakovaný podvod, opakované falšování známek - snížená známka z chování – 2. stupeň
nepovolené odchody ze školy
neomluvené hodiny – 7 a více hodin v rozsahu 1 týdne = 2. stupeň z chování, více než 1 týden = 3. stupeň z chování
šikanování, tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky; stejně tak sem mohou patřit formy psychického útlaku, které byly již dříve prokázány a znovu se opakují
fyzické napadání spolužáků, úmyslné ubližování, projevy rasismu, kyberšikana
opakované úmyslné ničení majetku školy nebo spolužáků, krádeže
chování ohrožující bezpečnost a zdraví spolužáků
opakované vnesení nebo držení předmětu, který by mohl ohrozit bezpečnost nebo zdraví ostatních (např. nože, stělné zbraně, jiného předmětu, který by mohl být užit jako zbraň apod.)
vnášení do budovy, používání a distribuce návykových látek (cigarety, alkohol, drogy, léky)



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

jiná závažná porušení školního řádu po projednání na pedagogické radě

4.4. Kritéria pro používání slovního hodnocení žáka na vysvědčení

Převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení se provádí dle následujících formulací, případně dle synonym k těmto formulacím, které jsou při slovním hodnocení používány.

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	Ovládá samostatně, bez dopomoci učitele.
2 – chvalitebný	Ovládá převážně samostatně, s mírnou dopomocí učitele.
3 – dobrý	Ovládá s chybami, s dopomocí učitele.
4 – dostatečný	Ovládá s velmi častými chybami, s výraznou dopomocí učitele.
5 – nedostatečný	Neovládá.

Úroveň myšlení	
1 – výborný	Pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti.
2 – chvalitebný	Uvažuje celkem samostatně.
3 – dobrý	Je méně samostatný v myšlení.
4 – dostatečný	Je pomalý v myšlení, nesamostatný, nechápe souvislosti.
5 – nedostatečný	Odpovídá nesprávně i na návodné otázky.

Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	Vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně.
2 – chvalitebný	Vyjadřuje se celkem výstižně.
3 – dobrý	Myšlenky formuluje nepřesně.
4 – dostatečný	Myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi.
5 – nedostatečný	I na návodné otázky odpovídá nesprávně.

Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	Užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou.
2 – chvalitebný	Dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb.
3 – dobrý	Řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby.
4 – dostatečný	Dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává.
5 – nedostatečný	Praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí.

Píle a zájem o učení	
1 – výborný	Učí se svědomitě a se zájmem, je aktivní.
2 – chvalitebný	Učí se svědomitě.
3 – dobrý	K učení a práci nepotřebuje větších podnětů.
4 – dostatečný	Potřebuje stálé podněty, má malý zájem o učení.
5 – nedostatečný	Pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné.

Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
-----------------	---



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopouští závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitelky školy dopouští dalších přestupků.

4.5. Celkové hodnocení prospěchu žáka na vysvědčení

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

prospěl(a) s vyznamenáním;

prospěl(a);

neprospěl(a);

nehodnocen(a).

Prospěl(a) s vyznamenáním	Není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků, viz čl. 2.5.
Prospěl(a)	Není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný.
Neprospěl(a)	Je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný.
Nehodnocen(a)	Není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci 1. pololetí.
Uvolněn(a)	Jestliže je žák z výuky některého předmět v 1. nebo ve 2. pololetí uvolněn.

4.6. Postup do vyššího ročníku

4.6.1. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci 2. pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák 1. stupně základní školy, který již v rámci 1. stupně opakovat ročník, a žák 2. stupně základní školy, který již v rámci 2. stupně opakovat ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

4.6.2. Nelze-li žáka hodnotit na konci 1. pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení 1. pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí nehodnotí.

4.6.3. Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitelka školy náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za 2. pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu 9. ročník.

4.6.4. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu.

4.6.5. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených školním řádem podle § 30 školského zákona. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu.

4.6.6. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci 2. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitelka školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučení vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

4.7. Komisionální přezkoušení a opravné zkoušky

4.7.1. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka podle § 52 školského zákona.

4.7.2. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci 2. pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky podle § 53 školského zákona.

4.7.3. Komise pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky (dále jen přezkoušení) jmenuje ředitelka školy; v případě, že je ředitelka školy vyučujícím daného předmětu, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jí pověřený učitel;
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu;



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

- přisedící, kterým je jiný vyučující s odbornou kvalifikací pro výuku daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

4.7.4. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka se závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

4.7.5. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří stupněm prospěchu nebo slovním hodnocením. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

4.7.6. Ředitelka školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

4.8. Zkoušky při plnění povinné školní docházky v zahraničí

4.8.1. Žák, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky a současně je žákem kmenové školy, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků, zkoušku v kmenové škole nebo ve škole zřízené při diplomatické misi České republiky (dále jen „zkoušející škola“). Zkouška se koná:

- ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání;
- v posledních dvou ročnících 1. stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Člověk a jeho svět, stanoveného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání;
- na 2. stupni ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Dějepis a ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice vzdělávacího oboru Zeměpis, stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

4.8.2. Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka ředitelce školy hodnocení žáka ze školy mimo území České republiky, včetně jeho překladu do českého jazyka, a to za období, za které se zkouška koná. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitelka školy oprávněna požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Po vykonání zkoušky vydá ředitelka školy žákovi vysvědčení.

4.8.3. Pokud žák zkoušku podle bodu 1 nekoná, doloží zákonný zástupce žáka ředitelce kmenové školy plnění povinné školní docházky žáka předložením dokladu o této skutečnosti vydaného školou mimo území České republiky za období nejvýše dvou školních roků, včetně jeho překladu do českého jazyka, v termínech stanovených ředitelkou kmenové školy. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitelka školy oprávněna požadovat předložení úředně ověřeného překladu. Kmenová škola žákovi vysvědčení nevydává, kromě případů podle § 18c odst. 1. a Vyhláška č. 48/2005 Sb., v platném znění.

4.8.4. Plnění povinné školní docházky podle bodu 3 lze doložit také čestným prohlášením zákonného zástupce žáka potvrzujícím plnění povinné školní docházky žáka, pokud škola mimo území České republiky takový doklad nevydává. Čestné prohlášení podle věty první musí obsahovat alespoň název a adresu školy a školní rok, za který se čestné prohlášení vydává.



Základní škola, Praha 9 – Satalice, K Cihelně 137

K Cihelně 137/8, 190 15 Praha-Satalice

4.8.5. Pokračuje-li žák, který konal zkoušky podle bodu 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitelka kmenové školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek.

4.8.6. Pokračuje-li žák, který nekonal zkoušku podle bodu 1, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí ho ředitelka kmenové školy do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání, zhodnocení jeho vzdělávacích potřeb a s přihlédnutím k jeho věku.

4.9. Vydávání vysvědčení žákovi kmenové školy, který nekonal zkoušky

4.9.1. Žákovi, který plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky podle § 38 odst., 1 písm. a) školského zákona a nekonal zkoušky, vydá ředitel kmenové školy vysvědčení, jestliže:

- ve vzdělávacím programu školy mimo území České republiky je na základě mezinárodní smlouvy nebo v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy zařazen vzdělávací obsah podle § 18 odst. 1 Vyhlášky č. 48/2005 Sb., v platném znění, a žák byl z tohoto obsahu hodnocen
- žák je zároveň žákem poskytovatele vzdělání v zahraničí, který v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy poskytuje občanům České republiky vzdělávání ve vzdělávacím obsahu podle § 18 odst. 1 Vyhlášky č. 48/2005 Sb., v platném znění, a který žáka z tohoto vzdělávacího obsahu hodnotil.

4.9.2. Pokračuje-li žák, kterému ředitelka kmenové školy podle odstavce 1 nebo 2 § 18 Vyhlášky č. 48/2005 Sb., v platném znění, vydala vysvědčení, v plnění povinné školní docházky v kmenové škole, zařadí jej ředitelka kmenové školy do příslušného ročníku na základě tohoto vysvědčení.

4.10. Zkoušky při plnění povinné školní docházky formou individuálního vzdělávání

4.10.1. Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuálního vzdělávání podle § 41 školského zákona, koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky.

4.10.2. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného obsahu vzdělávání, stanoveného školním vzdělávacím programem pro daný ročník. Organizaci zkoušek stanoví ředitelka školy na začátku každého pololetí. Zkouška není komisionální.

V Praze dne 1. srpna 2025

Ing. Daniela Vočadlová, ředitelka školy